

**CONTEXTO Y METODOLOGÍA**

El 12 de marzo de 2020 el Ministerio de Salud y Protección Social (MinSalud)<sup>1</sup> de Colombia declaró una emergencia sanitaria en el país, adoptando medidas de aislamiento preventivo obligatorio con el propósito de limitar la propagación del virus COVID-19. Como consecuencia de estas medidas, hubo un aumento considerable de población en tránsito en diferentes ciudades del país. Según Migración Colombia al 6 de agosto<sup>2</sup>, más de 95.000 venezolanos habrían retornado a Venezuela de manera voluntaria entre el 14 de marzo y el 3 de agosto de 2020.

Con el objetivo de apoyar a los actores humanitarios en la respuesta humanitaria a las personas en tránsito en Colombia durante la crisis del COVID-19, la Iniciativa REACH (REACH), en coordinación con el Grupo Interagencial sobre Flujos Migratorios Mixtos (GIFMM) en Colombia, llevó a cabo una evaluación rápida de personas en tránsito en diferentes ciudades de Colombia. Esta evaluación se realizó de manera presencial entre el 16 de agosto y el 23 de agosto 2020 en las ciudades de Bogotá (94), Cali (71), Bucaramanga (61) e Ipiales (59), sobre un total de 285 informantes clave<sup>3</sup> (ICs) que transitaban en grupo o solos<sup>4</sup>.

Las principales temáticas abordadas fueron: perfil de vulnerabilidad, necesidades básicas, historia e intenciones de desplazamiento.

Se puede observar en el documento algunas cifras con (▲ / ▼ %), lo que muestra un cambio en el reporte del indicador por parte de los ICs al comparar la información recolectada en la ronda 1 (30 julio al 9 de agosto) con aquella recolectada en esta ronda. En los casos donde se señalen las cifras con (▶ %) indica que no hubo cambios en los resultados entre las rondas o con (■) señala que es un resultado nuevo reportado como relevante en esta ronda y que no fue incluido en la ronda anterior.

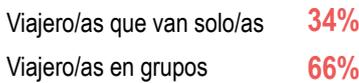
**LIMITACIONES**

Las informaciones presentadas en esta hoja informativa son indicativas y no exhaustivas, por lo que los resultados no pueden extrapolarse y no son generalizables a las personas en tránsito. Adicionalmente, los resultados presentados reflejan el porcentaje de respuestas dadas por los ICs, el análisis no incluye ponderación por población.



**DEMOGRAFÍA Y PERFIL DE VULNERABILIDAD**

**Proporción de viajero/as solitarios/as vs. viajero/as en grupos, según lo reportado por ICs:**



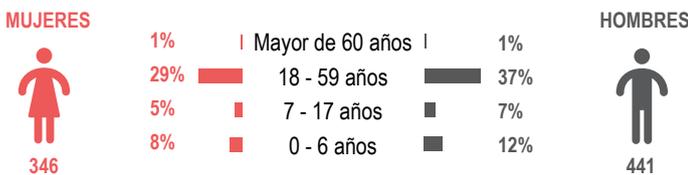
**Tamaño promedio de los grupos de viaje: 4**

**Proporción de viajeros solos por sexo<sup>5</sup>:**



**28** Edad media reportada por los/as 96 ICs que viajaban años solitos/as

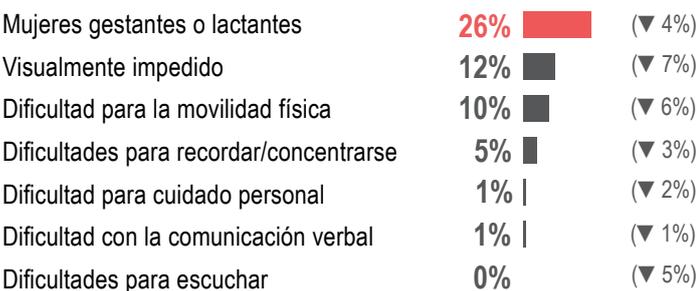
**Proporción de edad y sexo dentro de los grupos de viaje reportados por los ICs<sup>6</sup>:**



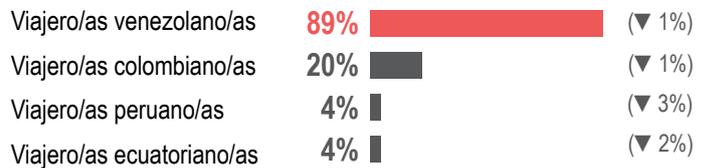
**Tipo de vínculo entre los/as integrantes de los grupos, reportado por lo/as ICs<sup>7</sup>:**



**Proporción de ICs reportando al menos un/a viajero/a identificado/a como vulnerable, por tipo de vulnerabilidad<sup>8</sup>:**



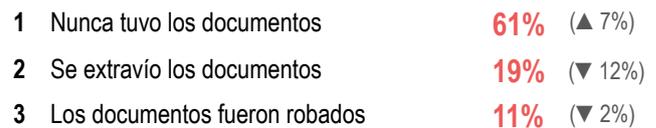
**Proporción de viajero/as por nacionalidad, según lo reportado por lo/as ICs<sup>9</sup>:**



**Proporción de los principales tipos de documentos migratorios en posesión de los/as viajeros/as según los ICs<sup>10</sup>:**



**Razones mayormente reportadas para viajar sin documentación<sup>9,11</sup>:**



**Acerca de la respuesta de REACH ante el COVID-19**

Como una iniciativa desplegada en varios países vulnerables y afectados por crisis, REACH está preocupado por el devastador impacto que la emergencia sanitaria de COVID-19 puede tener en las millones de personas afectadas a las que busca servir. Actualmente, REACH está trabajando en colaboración con el Grupo Interagencial sobre Flujos Migratorios Mixtos en Colombia para ampliar la programación en respuesta a esta emergencia sanitaria, con el objetivo de identificar formas prácticas de informar las respuestas humanitarias en los países donde opera. Las actualizaciones sobre la respuesta de REACH al COVID-19 pueden encontrarse en el sitio web de [REACH](https://reach.org), en el foro de discusión dedicado. Para obtener más información puede comunicarse con [geneva@impact-initiatives.org](mailto:geneva@impact-initiatives.org).

<sup>1</sup> Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia, 12 de marzo de 2020  
<sup>2</sup> Migración Colombia, 6 de agosto de 2020

<sup>3</sup> El término Informantes Claves (ICs) se refiere a las personas encuestadas (que a su vez son viajeros/as), y las cuales en caso de viajar en grupo, proporcionaron información relativa al grupo entero de viajeros/as.

<sup>4</sup> La recolección de datos se llevó a cabo en Cali entre el 16 de agosto al 21 de agosto, en Bucaramanga, Bogotá e Ipiales entre el 18 de agosto al 23 de agosto.

<sup>5</sup> Respuesta reportada por 96 informantes que viajaban solos.

<sup>6</sup> Respuesta reportada por 189 informantes que viajaban en grupo.

<sup>7</sup> Estas preguntas se realizaron de forma individual. Mujeres embarazadas: submuestra de 57 informantes (3 mujeres viajeras solas y 54 informantes clave que viajaban en grupo). Para cada una de las vulnerabilidades visuales, auditivas, para concentrarse, de movilidad, cuidado personal y comunicación verbal, se presenta el % de informantes que respondieron que ellos o alguien de su grupo sufría de alguna de ellas, por lo tanto la suma de los porcentajes entre sí no sumará 100%, ya que no se incluye el % de informantes que respondieron no /yo no sabe.

<sup>8</sup> Por favor, tener en cuenta que los encuestados podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.

<sup>9</sup> Ibid. Respuesta reportada por 257 informantes que informaron que alguien de su grupo o él/ella tenía una nacionalidad diferente a la colombiana.

<sup>11</sup> Respuesta reportada por 96 informantes que reportaron que alguien de su grupo o él/ella no contaba con algún documento migratorio vigente en territorio colombiano.

## HISTORIAL DE DESPLAZAMIENTO

Fecha promedio del inicio de viaje: **10 julio 2020**

País de residencia antes de marzo 2020 de lo/as viajero/as, reportado por lo/as ICs:

Colombia	56%	(▲ 16%)
Ecuador	17%	(▼ 3%)
Perú	16%	(▼ 14%)
Venezuela	10%	(▲ 1%)
Otro <sup>12</sup>	1%	(■)



Promedio del número reportado de paradas **8** durante el viaje<sup>13</sup>:

Medio de transporte más comúnmente reportado:

Bus	43%	(▲ 6%)
A pie (caminando)	31%	(▼ 12%)
Tractomula, mula o camión	11%	(▲ 3%)
Autostop (en cola)	7%	(▲ 6%)
Taxi	4%	(▲ 2%)
Carro	2%	(▼ 4%)
Minubús	1%	(▼ 2%)
Otro <sup>14</sup>	1%	(■)

**75%** de lo/as ICs reportaron que ello/as o su grupo de viaje han tenido que pagar por el medio de transporte en el que han viajado<sup>15</sup>.

**74%** de lo/as ICs reportaron que ello/as o su grupo de viaje han dejado amigos/familia en sus lugares de residencia antes de marzo 2020.

## INTENCIONES DE DESPLAZAMIENTO

Las razones más comúnmente reportadas para elegir un destino final<sup>16,17</sup>:

En ese lugar viven amigos/familiares que los recibirían	70%	(▲ 9%)
Es el lugar dónde siempre vivieron	43%	(▲ 9%)
En ese lugar tienen mayores oportunidades laborales	39%	(▲ 2%)
En ese lugar se sienten más seguro	13%	(▲ 3%)
En ese lugar pueden tener atención médica	5%	(▼ 2%)

La siguiente parada pretendida más frecuentemente reportada: **San José de Cúcuta (34%)**

Las tres principales razones reportadas para elegir la ruta<sup>17</sup>:

Porque era la dirección más segura	30%	(▼ 9%)
Porque era la dirección más corta	27%	(▼ 12%)
Esta ruta ya la conocían	26%	(▲ 22%)

Las razones reportadas para viajar:

Están retornando a Venezuela (retornados)	44%	(▼ 10%)
Desean establecerse en otra ciudad/municipio de Colombia (con vocación de permanencia)	41%	(▼ 7%)
Viajan a otro país diferente a Venezuela (en tránsito)	13%	(▲ 6%)
Residen entre Venezuela y Colombia (pendulares)	1%	(▼ 2%)
No saben	1%	(► 0%)

Las cinco principales razones reportadas del porqué deja lugar de origen<sup>17</sup>:

Por pérdida de empleo/actividad que generaba ingresos en el lugar de residencia	68%	(▼ 9%)
Por incertidumbre del futuro, no saben qué va a suceder después de la emergencia sanitaria	38%	(▲ 2%)
Por acompañar/reunirse con un familiar	32%	(▲ 7%)
Por desalojo de su lugar de residencia	30%	(▼ 10%)
Por la contingencia sanitaria generada por el COVID-19	12%	(▼ 6%)

Países reportados como destino final<sup>18</sup>:

Venezuela	45%	(▼ 9%)
Colombia <sup>19</sup>	41%	(▲ 5%)
Ecuador	6%	(▲ 4%)
Perú	5%	(▲ 3%)
No sabe/otro	3%	(▲ 1%)



Medio de transporte más reportado para desplazarse hacia la siguiente parada<sup>20</sup>:



42%

Proporción de ICs que reportaron la intención de regresar al punto de inicio de su viaje (previo a marzo 2020) tras ser eliminadas las restricciones de COVID-19:

**35%**  
(▲ 6%)

Tres principales razones reportadas para pretender regresar al punto de inicio tras ser eliminadas las restricciones de COVID-19<sup>17,21</sup>:

1 Mayores oportunidades laborales en este lugar	61%	(▲ 1%)
2 Tienen familia/amigos en este lugar	54%	(▲ 4%)
3 Mayor seguridad en este lugar	13%	(▲ 3%)

<sup>12</sup> Los otros países reportados fueron Bolivia y Chile.

<sup>13</sup> Respuesta reportada por 160 informantes clave que señalaron haber hecho alguna parada entre el lugar de residencia antes de marzo 2020 y el lugar de la encuesta.

<sup>14</sup> Los otros medios de transporte reportados fueron bicicleta, carro oficial de organización humanitaria.

<sup>15</sup> Respuesta reportada por 197 informantes clave que señalaron haber tomado un medio de transporte diferente a ir caminando.

<sup>16</sup> Respuesta reportada por 279 informantes clave que señalaron tener un destino final.

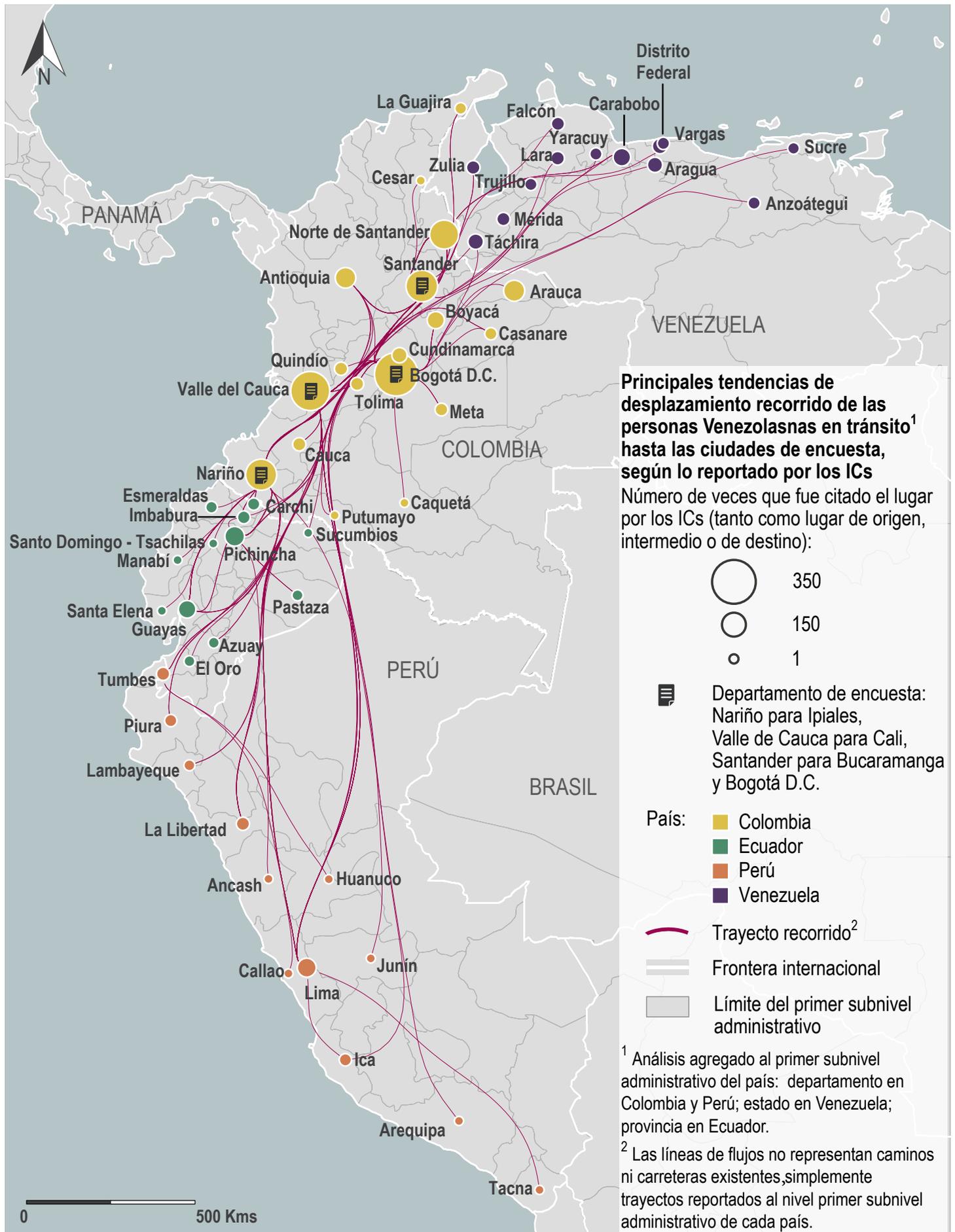
<sup>17</sup> Por favor, tener en cuenta que los encuestados podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.

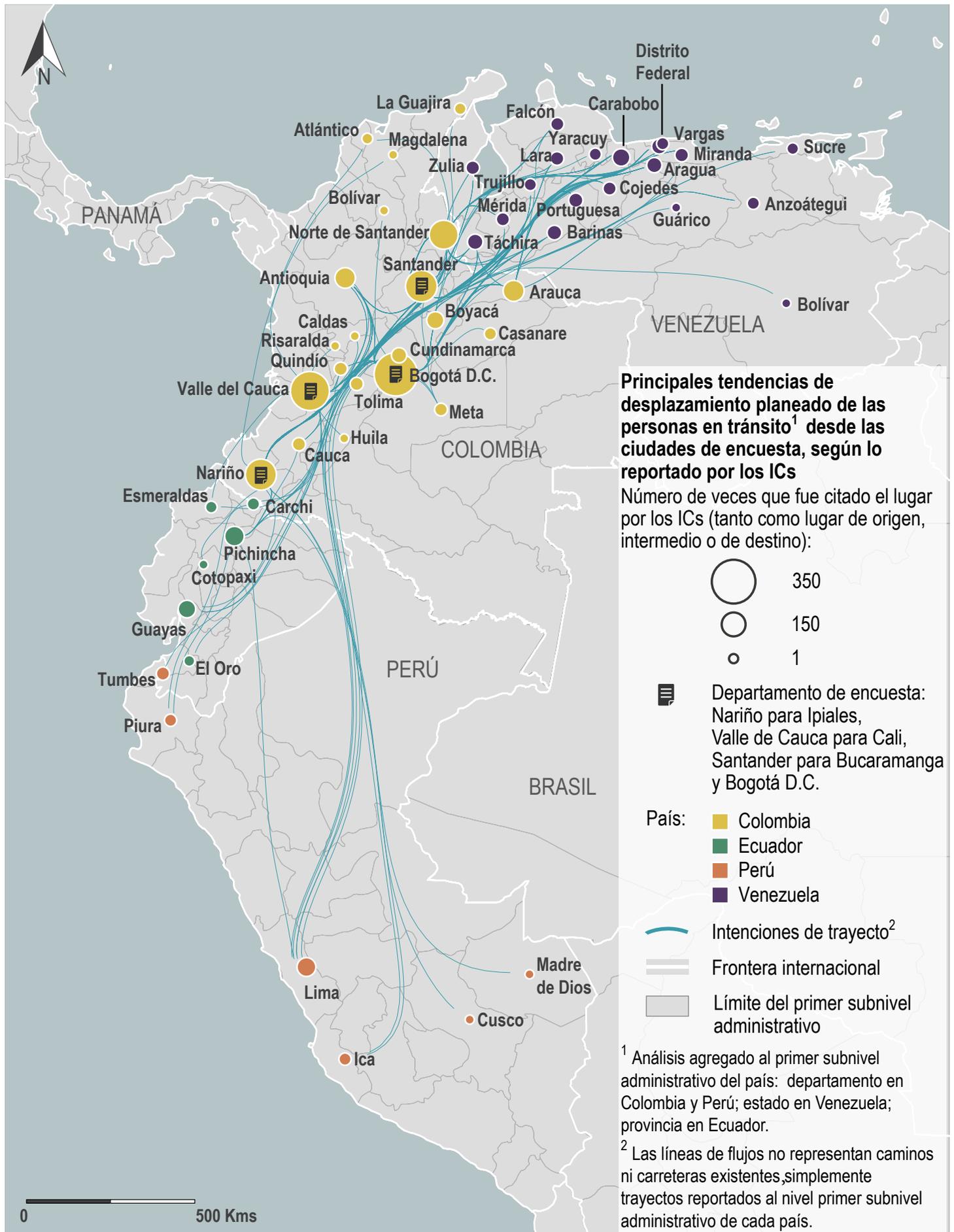
<sup>18</sup> Respuesta reportada por 281 informantes clave que seleccionaron tener una razón de su viaje.

<sup>19</sup> El departamento más frecuentemente reportado como destino final fue Bogotá (20%), luego Valle del Cauca (17%).

<sup>20</sup> Respuesta reportada por 235 informantes que reportaron no haber llegado aún a su destino final.

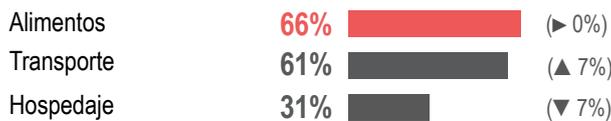
<sup>21</sup> Respuesta reportada por 99 informantes que reportaron tener la intención de regresar al lugar en donde iniciaron su viaje, una vez las restricciones a causa del COVID-19 sean eliminadas.



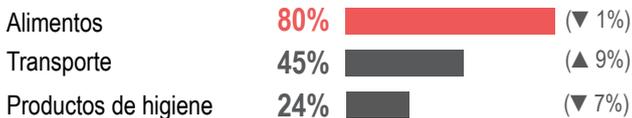


## NECESIDADES BÁSICAS

Tres principales necesidades durante el viaje reportadas por los/as ICs<sup>22</sup>:

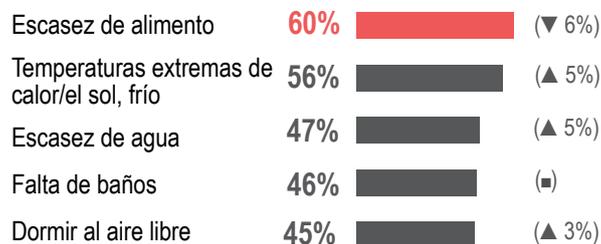


Tres principales gastos durante el viaje reportados por los/as ICs<sup>22</sup>:

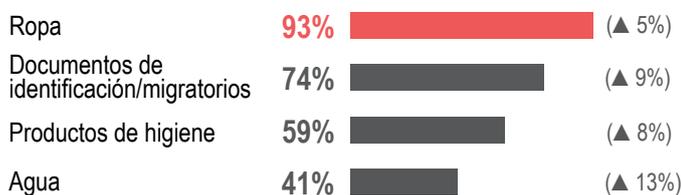


Proporción de ICs que reportaron que él/ella o algún miembro de su grupo han enfrentado dificultades durante su viaje: **85%** (▼ 4%)

Principales dificultades afrontadas durante el viaje reportadas por los ICs<sup>22,23</sup>:



Artículos llevados por la mayoría de miembros del grupo de viaje más frecuentemente reportados por los/as ICs<sup>22</sup>:



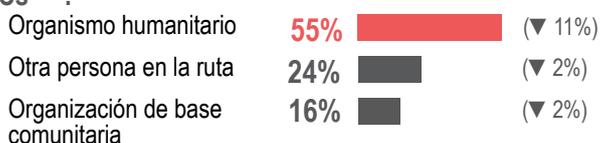
## ASISTENCIA RECIBIDA

**57%** de los/as ICs reportaron que ello/as o los miembros de su grupo de viaje no habían recibido algún tipo de asistencia durante su viaje. (▲ 4%)

Los tres tipos principales de asistencia recibida, según lo reportado por los/as ICs<sup>22,24</sup>:



Fuentes de la asistencia recibida, según lo reportado por los/as ICs<sup>22,24</sup>:



<sup>22</sup> Por favor, tener en cuenta que los encuestados pueden elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.

<sup>23</sup> Respuesta reportada por 240 informantes clave que informaron que ellos o su grupo tuvo algún tipo de dificultad durante el recorrido.

<sup>24</sup> Respuesta reportada por 123 informantes clave que reportaron que ellos o su grupo recibieron algún tipo de ayuda durante su viaje.

<sup>25</sup> Respuesta reportada por 40 informantes clave que informaron que ellos mismos o alguien de su grupo se sintió enfermo durante el viaje.

<sup>26</sup> Respuesta reportada por 25 informantes que señalaron haberse sentido enfermos y acudieron a un centro de atención de salud.

<sup>27</sup> Respuesta reportada por 13 informantes que informaron no haber recibido atención médica. Para las dos razones principales el cambio entre esta ronda y la anterior fue de (▲ 2%).

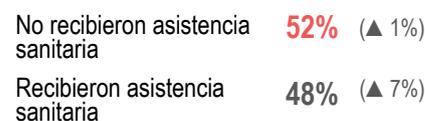
## NECESIDADES DE SALUD

**14%** de lo/as ICs reportaron que ello/as o los miembros de su grupo se habían sentido enfermos durante su viaje.

Principales condiciones de salud reportadas por los ICs que informaron que ellos/as o los miembros de su grupo se habían sentido enfermos: <sup>22,25</sup>



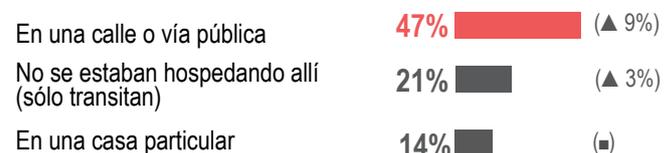
Proporción de ICs que reportaron que él/ella o algún miembro de su grupo habían recibido asistencia sanitaria durante su viaje<sup>26</sup>:



Principales razones reportadas para no haber tenido acceso a asistencia sanitaria fueron: **Discriminación por parte del personal (31%) y los costos de atención (23%)**<sup>22,27</sup>.

## NECESIDADES DE ALOJAMIENTO

Los tres tipos principales de lugar en el que lo/as ICs o su grupo de viaje se estaban quedando en el momento de la recolección de datos:



**27%** de los/as ICs reportó que él/ella o la mayoría de su grupo se han estado hospedando por más de una semana en el lugar de alojamiento informado.

## CONSUMO DE ALIMENTOS

Número de comidas consumidas diariamente antes de marzo 2020 y en los 7 días previos a la recolección de datos, según los ICs:

